



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24.03.2026

Дело № А40-124534/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 10.03.2026

Полный текст постановления изготовлен 24.03.2026

Арбитражный суд Московского округа

в составе: председательствующего-судьи Федуловой Л.В.,

судей Беловой А.Р., Лазаревой И.В.,

при участии в судебном заседании:

от небанковской кредитной организации акционерного общества «Национальный расчетный депозитарий» – Вишенкова М.Ю. (доверенность от 29.12.2023), Журбин Б.А. (доверенность от 10.11.2025);

Ерицын Альберт Володяевич (лично, паспорт);

от общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» – Боброва Ю.С. (доверенность от 01.01.2026), Могилевский Д.А. (доверенность от 01.01.2026), Колядина Л.В. (доверенность от 01.01.2025), Корума К.В. (доверенность от 01.01.2025);

от общества с ограниченной ответственностью «Корпоративный Менеджмент Рус» – не явился, извещен;

от публичного акционерного общества «Авиакомпания ЮТэйр» – Корума К.В. (доверенность от 01.01.2025), Колядина Л.В. (доверенность от 01.01.2025);

от Центрального Банка Российской Федерации – не явился, извещен;

от Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» – Гусев Б.С. (доверенность от 18.12.2025);

Пономаренко Евгений Валерьевич, Курской Игорь Александрович, Беломестных Андрей Геннадьевич, Шмидт Юрий Валерьевич, Мельник Наталия Сергеевна, Расческин Станислав Евгеньевич, Нунаев Саид Майрбекович, Романец Владимир Юрьевич, Олькова Елена Валерьевна – лично, онлайн;

Балак Андрей Михайлович, Басацкий Андрей Владимирович, Соломатин Виталий Александрович, Пономаренко Евгений Михайлович, Полушин Андрей Петрович, Шахназаров Григорий Ахмедович, Шахназаров Абдулмеджид Ахмедович, Гуминов Иван Владимирович, Леонтьев Андрей Георгиевич, Романов Антон Александрович, Давыдовский Сергей Васильевич - лично, паспорт;

рассмотрев в судебном заседании кассационные жалобы небанковской кредитной организации акционерное общество «Национальный расчетный депозитарий», Ерицяна Альберта Володяевича, Давыдовского Сергея Васильевича, общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа», Балака Андрея Михайловича

на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2025 по делу №А40-124534/2020

по иску Ерицяна Альберта Володяевича, действующего в интересах группы лиц - владельцев облигаций общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» выпуска с регистрационным номером 4-01-36484-R, ISIN код RU000A0JVZF7, и выпуска с регистрационным номером 4-02-36484-R, ISIN код RU000A0JVZG5,

к обществу с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа», небанковской кредитной организации акционерному обществу «Национальный расчетный депозитарий», обществу с ограниченной ответственностью «Корпоративный Менеджмент Рус»,

третьи лица: публичное акционерное общество «Авиакомпания ЮТэйр», Центральный Банк Российской Федерации, Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов»,

о признании недействительными соглашений, применении последствий,

УСТАНОВИЛ:

Ерицын Альберт Володяевич (далее - Ерицын А.В., истец), действующий в интересах группы лиц - владельцев облигаций ООО «Финанс-Авиа» выпуска с регистрационным номером 4-01-36484-R, ISIN код RU000A0JVZF7, и выпуска с регистрационным номером 4-02-36484-R, ISIN код RU000A0JVZG5, обратился в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» (далее - ООО «Финанс-Авиа»), небанковской кредитной организации акционерному обществу «Национальный расчетный депозитарий» (далее - НКО АО НРД), обществу с ограниченной ответственностью «Корпоративный Менеджмент Рус» (далее - ООО «КМР») о признании недействительными с момента совершения Соглашения о новации облигаций серии 01 от 29.07.2019 (выпуск 4-01-36484-R от 15.10.2015, ISIN - RU000A0JVZF7), Соглашения о новации облигаций серии 02 от 29.07.2019 (выпуск 4-02-36484-R от 15.10.2015, ISIN - RU000A0JVZG5) (далее – Соглашения о новации), применении последствий недействительности ничтожных сделок, солидарно обязав НКО АО НРД и ООО «Финанс-Авиа» восстановить списанные облигации со счетов депо владельцев облигаций на счетах депо владельцев облигаций следующих выпусков:

выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7);

выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5).

Суд удовлетворил заявления о присоединении к исковым требованиям в порядке ст. 225.10 АПК РФ следующих лиц:

- 1) Гуминов И.В. (1 994 серии 1); 2) Каширский Д.А. (1 000 серии 2);
- 3) Полушин А.П. (107 серии 1; 17 007 серии 2); 4) Пономаренко Е.М. (31 000 серии 1; 7 000 серии 2); 5) Юшков К.М. (51 420 серии 1; 181 011 серии 2);
- 6) Юшкова Н.И. (75 125 серии 1; 73 170 серии 2); 7) Юшков Н.К. (1 500 серии 1; 19 735 серии 2); 8) ООО «Стройкомплект-В» (100 серии 1); 9) Романов А.А. (371 серии 1); 10) Храмкин Д.С. (150 серии 1); 11) Жупиков В.О. (1500 серии 1);
- 12) Волосников А.Н. (1 229 серии 1); 13) ПАО «Промсвязьбанк» (82 700 серии 2); 14) ООО «УК «Инвест Менеджмент Центр» (6 000 серии 1);

15) ООО «Конфиденс банк» (1 134 серии 1; 20 538 серии 2); 16) Расческин С.Е. (510 серии 1); 17) Харасов А.М. (400 серии 1); 18) Дьячков В.Г. (763 серии 1); 19) Волков С.В. (400 серии 1); 20) Хлебнов А.В. (959 серии 1); 21) Рыжков П.В. (80 серии 1); 22) Лекомцев М.В. (634 серии 1); 23) Савченко А.А. (150 серии 1); 24) Мамаева Н.А. (495 серии 1); 25) Захаров К.И. (2 007 серии 1); 26) Помосов И.В. (258 серии 1; 1 277 серии 2); 27) Попова Н.А. (147 серии 1); 28) Шептий Н.Н. (844 серии 1); 29) Леонтьев А.Г. (200 серии 1; 444 серии 2); 30) Знаменская Е.А. (50 серии 1); 31) Соломатин В.А. (400 серии 1); 32) Соломатина Е.В. (176 серии 1); 33) Мартынов Ю.П. (470 серии 1); 34) Струцкий С.С. (190 серии 1); 35) Емельянова Е.Ф. (32 серии 1); 36) Басацкий А.В. (6 871 серии 1; 31 198 серии 2); 37) Шахназаров А.А. (614 серии 1); 38) Олькова Е.В. (24 серии 1); 39) Мочалов А.В. (1 400 серии 1); 40) Потапов М.А. (222 серии 1) 41); Гуреев Е.И. (8 402 серии 1); 42) САО «Геополис» (26 922 серии 1; 60 414 серии 2); 43) Аннамухамедов С.М. (6 700 серии 1); 44) Чупринко Д.Г. (2 785 серии 1); 45) Пономаренко С.М. (265 серии 1); 46) ООО «Управляющая компания» (12 000 серии 1); 47) ОАО «Инвестсервис» (11 500 серии 1); 48) Беломестных А.Г. (1 450 серии 1; 24 серии 2); 49) Ветлугина И.В. (20 серии 1; 45 серии 2); 50) АКБ «Еврофинанс Моснарбанк» (15 374 серии 1; 34 341 серии 2); 51) Калита Ю.Л. (15 000 серии 1); 52) ООО «Горячая линия недвижимости» (121 255 серии 1; 270 842 серии 2); 53) Каликин А.В. (13 716 серии 1; 6 029 серии 2); 54) Макаренко Д.А. (2 200 серии 1); 55) Евдокимов С.А. (100 серии 1); 56) Невлютова К.В. (45 серии 1); 57) Бутаков А.В. (6 000 серии 1; 6 000 серии 2); 58) Бутаков Н.А. (200 серии 1; 600 серии 2); 59) Калашникова Н.И. (1 000 серии 2); 60) Куренков Н.С. (110 серии 1); 61) Туйчиев А.М. (600 серии 1); 62) Обухов А.П. (752 серии 1); 63) Марков А.С. (200 серии 1); 64) Толстрожев В.С. (120 серии 1); 65) Курской И.А. (534 серии 1); 66) Пономаренко Е.В. (1 500 серии 1); 67) Белозеров И.А. (933 серии 1); 68) Уткин С.А. (2 200 серии 1; 3 000 серии 2); 69) Белов К.Л. (169 серии 1); 70) Балак А.М. (15 серии 1; 103 701 серии 2); 71) Балак А.Ф. (5 283 серии 2); 72) Коваленко К.И. (2 серии 1; 249 353 серии 2); 73) Давыдовский С.В. (5 серии 1; 550 серии 2); 74) Астафьев Д.В. (1 111 серии

1); 75) Романец В.Ю. (4 000 серии 1); 76) Шахназаров Г.А. (70 серии 1); 77) Мозголин А.А. (80 серии 1); 78) Вяткина О.А. (275 серии 1; 841 серии 2); 79) Филиппова Н.В. (414 серии 1); 80) Шмидт И.В. (80 серии 1); 81) Шмидт В.А. (34 серии 1); 82) Шмидт О.В. (1 830 серии 1); 83) Шмидт Ю.В. (1 489 серии 1); 84) Мельник Н.С. (400 серии 1); 85) Вертопрахов А.В. (174 серии 1); 86) Нунаев Саид Майрбекович.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены публичное акционерное общество «Авиакомпания ЮТэйр» (далее - ПАО «Авиакомпания ЮТэйр»), Центральный Банк Российской Федерации (далее - Банк России), Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее - ГК «АСВ»).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2024, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2024, требования удовлетворены частично, суд признал Соглашения о новации недействительными сделками; отказал в применении последствий недействительности сделок.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2024 решение Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2024 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2024 отменены в части отказа в удовлетворении требований о применении последствий недействительности сделок; в отмененной части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы; в остальной части решение Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2024 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2024 оставлены без изменения.

Определением Верховного Суда РФ от 17.03.2025 отказано в передаче кассационных жалоб ООО «Финанс-Авиа», ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда города Москвы от 01.09.2025 в удовлетворении исковых требований в части применения последствий недействительности ничтожных сделок отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2025 решение Арбитражного суда г. Москвы от 01.09.2025 отменено; применены последствия недействительности соглашения о новации облигаций серии 01 от 29.07.2019 (выпуск 4-01-36484-R от 15.10.2015, ISIN - RU000A0JVZF7) и соглашения о новации облигаций серии 02 от 29.07.2019 (выпуск 4-02-36484-R от 15.10.2015, ISIN - RU000A0JVZG5) в следующем виде:

1. Восстановить списанные по состоянию на конец дня 16.06.2020 облигации со счетов депо владельцев облигаций, не получивших выплат по Соглашениям о новации от 29.07.2019 и владевшие облигациями одновременно на следующие даты 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020 по следующим выпускам облигаций: выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7, серия 01); выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5, серия 02).

2. Обязать НКО АО НРД в течение тридцати рабочих дней:

- Заверить находящиеся у НКО АО НРД копии подлинников сертификатов на выпуски облигаций серии 01 и серии 02 либо, при их отсутствии, заверить полученные от Банка России образцы сертификатов, хранящиеся в эмиссионном деле, используя их вместо оригиналов сертификатов для совершения депозитарных операций до получения оригиналов сертификатов от эмитента;

- Восстановить учет выпусков облигаций серии 01 и серии 02 на эмиссионном счете ООО «Финанс-Авиа» в НКО АО НРД на основании заверенных копий этих сертификатов.

- Провести депозитарную операцию по переводу всего объема списанных облигаций серии 01 и серии 02 по состоянию на конец дня 16.06.2020 из раздела «погашенные ценные бумаги» эмиссионного счета эмитента в раздел «изъятые из обращения ценные бумаги».

3. Владельцам облигаций, не получивших выплаты по соглашениям о новации от 29.07.2019, восстановить облигации серии 01 и серии 02 на счетах депо из раздела «изъятые из обращения ценные бумаги» эмиссионного счета

эмитента в порядке перевода депо ценных бумаг их первым владельцам в соответствующем количестве по состоянию на 19.06.2025.

4. Совершить все вышеуказанные действия по восстановлению прав владельцев облигаций обеих серий за счет эмитента ООО «Финанс-Авиа».

5. Восстановить с момента совершения ничтожных Соглашений о новации от 29.07.2019 весь комплекс правомочий владельцев облигаций серии 01 и серии 02, в том числе связанных с выплатами купонного дохода начиная с 31.07.2019.

6. Обязать ООО «Финанс-Авиа» в течение 10 рабочих дней вернуть в НКО АО НРД полученные по ничтожным сделкам оригиналы Сертификатов на следующие выпуски облигаций: выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7, серия 01); выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5, серия 02).

7. Обязать НКО АО НРД в течение десяти рабочих дней со дня изготовления постановления суда без предоставления эмитентом центральному депозитарию информации самостоятельно довести информацию о принятом решении до сведения всех владельцев облигаций ООО «Финанс-Авиа» следующих выпусков:

1) выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7); 2) выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5), по состоянию на конец дня 16.06.2020 г., в порядке раскрытия информации о корпоративном действии, согласно положениям главы 22 Положения Банка России от 11.01.2021 N 751-П «О перечне информации, связанной с осуществлением прав по эмиссионным ценным бумагам, предоставляемой эмитентами центральному депозитарию, порядке и сроках ее предоставления, а также о требованиях к порядку предоставления центральным депозитарием доступа к такой информации», обеспечив доступ к полному тексту постановления суда указанных владельцев облигаций в качестве информации, связанной с осуществлением прав по ценным бумагам через информационно-телекоммуникационные сети со своими депонентами или иными лицами путем направления сообщений о

корпоративном действии, а также путем размещения постановления суда в общедоступной информационной ленте <https://nsddata.ru/ru/news>.

8. Обязать ООО «Финанс-Авиа» в течение десяти рабочих дней со дня изготовления постановления суда довести информацию о принятом решении до сведения всех владельцев облигаций ООО «Финанс-Авиа» следующих выпусков: 1) выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7); 2) выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5), в порядке раскрытия Сообщения о существенном факте о корпоративном или существенном споре, согласно положениям главы 41 Положения Банка России от 27.03.2020 N 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг», разместив постановление суда в сети Интернет на сайте ООО «ИнтерфаксЦРКИ» на странице эмитента (ООО «Финанс-Авиа») <https://www.edisclosure.ru/portal/company.aspx?id=35462>.

Не согласившись с вынесенным постановлением, ООО «Финанс-Авиа» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит постановление отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции. Заявитель в кассационной жалобе указывает, что суд апелляционной инстанции в резолютивной части постановления не разрешил по существу требования 21 члена группы (не удовлетворил их и не отказал в удовлетворении); мотивировочная часть постановления фактически содержит различные решения в отношении членов одной группы; невозможно произвести зачисление облигаций на счета депо без посредничества и активного вовлечения депозитариев, на которых необходимо будет возложить определенные обязанности, вместе с тем к участию в настоящем деле ни один из депозитариев (номинальных держателей, доверительных управляющих) не привлечен; суд апелляционной инстанции вышел за пределы заявленных Ерицяном А.В. требований в нарушение статьи 268 АПК РФ, поскольку предметом рассмотрения в суде первой инстанции являлись требования обязать солидарно НКО АО НРД и ООО «Финанс-Авиа» восстановить облигации на счетах депо владельцев облигаций серии 1 и серии 2; в постановлении отсутствуют необходимые для надлежащего исполнения реквизиты; выработав процедуру

восстановления эмиссионного учета облигаций, апелляционный суд вышел за пределы компетенции судебной власти и нарушил принцип разделения властей; решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, подлежит оставлению в силе.

Не согласившись с вынесенным постановлением, НКО АО НРД обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит постановление отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции. Заявитель в кассационной жалобе указывает, что регулирование процедуры восстановления погашенных выпусков ценных бумаг, в том числе порядок восстановления ценных бумаг на закрытых счетах депо, в российском законодательстве отсутствует.

Не согласившись с вынесенными постановлением, Ерицяи А.В. обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит постановление изменить, добавив в конце пункта 2 следующий абзац: «восстановить облигации серии 01 и серии 02 владельцам облигаций, указанным в п. 1 настоящего постановления, в соответствующем количестве списанных у этих владельцев 16.06.2020 облигаций каждой серии на действующих счетах депо этих владельцев из раздела «изъяты из обращения ценные бумаги» эмиссионного счета эмитента в порядке перевода депо ценных бумаг их первым владельцам. Восстановление произвести по реквизитам действующих счетов депо этих владельцев, в частности, по состоянию на 19.06.2025, дополненным 23.06.2025, представленным ИП Ерицяином А.В. в НКО АО НРД.

Либо изменить резолютивную часть постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2025 по делу №А40-124534/20, исключив неоднозначность формулировки в части восстановления облигаций на действующих счетах депо владельцев облигаций, определенных в п. 1 резолютивной части постановления.

2. Пункт 3 постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2024 по делу №А40-124534/2020 изложить в следующей редакции:

«3. Центральному банку Российской Федерации (107016, Москва город, Неглинная улица, 12, ОГРН: 1037700013020, Дата присвоения ОГРН: 10.01.2003,

ИНН: 7702235133) в течение пяти рабочих дней восстановить записи в реестре эмиссионных ценных бумаг в отношении облигаций серии 01 и серии 02».

3. Обязать ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» (ОГРН: 1028600508991, Дата присвоения ОГРН: 21.09.2002, ИНН: 7204002873, КПП: 860101001, Сведения о регистрации юридического лица до 01.07.2002 28.10.1992, Адрес: 628011, Ханты-мансийский автономный округ - Югра, г.о. Ханты-Мансийск, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, ЗД. 142) в течение двух рабочих дня раскрыть на сайте ЮТэйр в Интернете по адресу: <http://corp.utair.ru/invest.html> сведения об Агенте согласно безотзывным публичным офертам ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», а также полные реквизиты счетов депо ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» для перевода по ним облигаций во исполнение обязанностей по передаче оференту - ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» облигаций ООО «Финанс-Авиа» следующих выпусков:

1. выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7, серия 01);
2. выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5, серия 02).

Заявитель в кассационной жалобе указывает, что формулировка резолютивной части создает основания для злоупотребления правами со стороны ответчиков, основанного на якобы непонимании и неисполнимости постановления апелляционной инстанции, которое уже выражено в кассационной жалобе НКО АО НРД.

Не согласившись с вынесенным постановлением, Давыдовский Сергей Васильевич обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить в части применения недействительности ничтожных сделок и вынести новое решение о применении последствий недействительности соглашения о новации облигаций серии 01 от 29.07.2019 (выпуск 4-01-36484-R от 15.10.2015, ISIN – RU000A0JVZF7) и соглашения о новации облигаций серии 02 от 29.07.2019 (выпуск 4-02-36484-R от 15.10.2015, ISIN – RU000A0JVZG5) в следующем порядке:

1. Обязать ООО «Финанс-Авиа» и НКО АО НРД восстановить права владельцев Облигаций и восстановить облигации ООО «Финанс-Авиа» выпуска

4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN RU000A0JVZF7, серия 1) и выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN RU000A0JVZG5, серия 2) в срок 30 (тридцать) дней;

2. Обязать НКО АО НРД восстановить записи на счетах депо владельцев облигаций, номинальных держателей, доверительных управляющих, являющихся депонентами НКО АО НРД, в системе учета прав на основании имеющихся в материалах дела Списков владельцев облигаций по состоянию на 16.06.2020, составленных для целей погашения Облигаций, в срок 30 (тридцать) дней в следующем порядке:

а. В отношении тех счетов депо владельцев облигаций, номинальных держателей, доверительных управляющих, которые не были ликвидированы, - осуществить постановку облигаций на такие счета.

б. В отношении тех счетов депо владельцев облигаций, номинальных держателей, доверительных управляющих, которые были ликвидированы, применить следующий механизм:

і. Владельцы облигаций, которые владели облигациями на дату погашения по цепочке с использованием такого закрытого счета депо счета владельца облигаций, номинального держателя, доверительного управляющего вправе направить в НКО АО НРД документы, подтверждающие такое владение с использованием такого счета, и счет номинального держателя, на который такой владелец облигаций сможет принять облигации.

3. Обязать ООО «Финанс-Авиа», НКО АО НРД одновременно с восстановлением записи на счетах депо владельцев облигаций в системе учета прав восстановить на основании имеющихся в материалах дела скан-копий сертификатов Облигаций с отметкой «погашено», сделанной НКО АО НРД, сертификаты Облигаций в срок 30 (тридцать) дней.

4. Обязать Банк России восстановить записи в Реестре эмиссионных ценных бумаг в отношении выпусков Облигаций в срок 30 (тридцать) дней.

5. Обязать ООО «Финанс-Авиа» и НКО АО НРД восстановить весь комплекс правомочий владельцев облигаций, в том числе связанных с выплатами купонного дохода и номинальной стоимости Облигаций в срок 30 (тридцать) дней.

Заявитель в кассационной жалобе указывает, что в результате вынесения оспариваемого судебного акта лица, получившие выплаты по ничтожным Соглашениям о новации (20% по 1 серии и 6% по 2 серии) и лица, которые не получили выплаты и не владели облигациями одновременно на 3 даты: 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020, лишились права требовать выплаты долга в оставшемся размере 80% по 1 серии и 94% по 2 серии (получившие выплаты) и весь долг в размере 100% по 1 серии и 2 серии (не получившие выплаты и не владевшие облигациями одновременно на 3 даты: на 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020); судебный акт не распространяется более чем на 80% владельцев облигаций ООО «Финанс-Авиа».

Не согласившись с вынесенным постановлением, Балак Андрей Михайлович (далее – Балак А.М.) обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просил направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Заявитель в кассационной жалобе указывает, что групповой истец Ерицын А.В. в судебном заседании суда апелляционной инстанции незаконно сузил группу лиц, участвующих в деле, фактически отказавшись от исковых требований в отношении абсолютного большинства лиц, присоединившихся к групповому иску. Отказ от иска фактически принят судом, так как в постановлении суда заданы критерии лиц, которым полагается восстановление облигаций. Неправомерным удовлетворением отказа от иска в отношении части владельцев облигаций суд допустил существенное нарушение закона.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

До рассмотрения жалоб по существу в Арбитражный суд Московского округа от Ерицына А.В. поступили дополнение к кассационной жалобе, отзывы на кассационные жалобы, возражения на отзывы иных лиц, письменные объяснения к судебному заседанию, которые приобщены к материалам дела.

От Балака А.М. поступили письменные пояснения к кассационной жалобе,

которые приняты судом округа с учетом пункта 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

От ГК «АСВ», ПАО «Авиакомпания ЮТэйр», ООО «Финанс-Авиа», НКО АО НРД поступили отзывы на жалобы, от Мартынова Юрия Петровича, Пономаренко Евгения Валерьевича, Расческина Станислава Евгеньевича, Знаменской Елены Александровны, Романца Владимира Юрьевича, Курского Игоря Александровича, Мамаевой Надежды Алексеевны, Романова Антона Александровича поступили письменные объяснения, которые приобщены к материалам дела в соответствии со статьей 279 АПК РФ.

От Ветлугиной Инны Вячеславовны поступили письменные объяснения, которые возвращены заявителю, поскольку поданы с нарушением норм действующего процессуального законодательства (не направлены заблаговременно участвующим в деле лицам).

Поскольку письменные объяснения представлены в электронном виде, то в соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов», они не подлежат фактическому возврату.

От Банка России поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя; указано, что поддерживает позицию, представленную в суд первой инстанции во исполнение определения от 03.02.2025 (т.28, л.д.6-8).

В судебном заседании суда кассационной инстанции представители заявителей жалоб поддержали доводы своих кассационных жалоб.

Изучив доводы кассационных жалоб, заслушав представителей сторон, проверив в порядке статей 284, 286, 287 АПК РФ правильность применения судом норм материального права и соблюдение норм процессуального права при принятии обжалуемого судебного акта, суд кассационной инстанции приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено судами, ООО «Финанс-Авиа» являлось эмитентом документарных неконвертируемых процентных облигаций на предъявителя с обязательным централизованным хранением серии 01 и серии 02 номинальной стоимостью 1 000 рублей каждая, государственный регистрационный номер выпуска ценных бумаг серии 01: 4-01-36484-R от 15.10.2015, серии 02: 4-02-36484-R от 15.10.2015 (далее - облигации).

Решениями о выпуске ценных бумаг было предусмотрено обязательное централизованное хранение облигаций, которое осуществлялось депозитарием - НКО АО НРД.

Финансовые активы ООО «Финанс-Авиа» представлены правами требования по договорам займа к материнской компании ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» (доля 100% в уставном капитале).

В декабре 2018 года ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» объявило о проведении комплексной реструктуризации долговых обязательств Группы компаний «ЮТэйр» и о необходимости изменения графиков обслуживания долгов с учетом возможностей их обслуживания в текущей экономической реальности.

10.04.2019 ООО «Финанс-Авиа» объявило о планах реструктуризации облигаций в рамках комплексной реструктуризации финансовых обязательств Группы «ЮТэйр» и опубликовало официальную информацию с указанием предполагаемых предварительных экономических параметров реструктуризации облигаций в форме сообщения о существенных фактах.

15.07.2019 состоялись общие собрания владельцев облигаций (ОСВО) в форме заочного голосования по следующим вопросам повестки дня:

- 1) Об избрании представителя владельцев облигаций.
- 2) О согласии на заключение представителем владельцев облигаций от имени владельцев облигаций соглашения о прекращении обязательств по Облигациям новацией, а также об утверждении условий указанного соглашения.

По первому вопросу повестки дня ОСВО были приняты решения избрать представителем владельцев облигаций ООО «Корпоративный Менеджмент рус».

По второму вопросу повестки дня ОСВО приняты решения:

- дать согласие на заключение представителем владельцев Облигаций от имени владельцев Облигаций соглашения о прекращении обязательств по Облигациям новацией.

- утвердить условия указанного соглашения путем утверждения предоставленного проекта соглашения о новации, утвержденного решением единственного участника ООО «Финанс-Авиа» 28.06.2019.

25.07.2019 осуществлена регистрация изменений, вносимых в решения о выпуске облигаций посредством направления в Банк России уведомления о представителе владельцев облигаций - ООО «Корпоративный Менеджмент Рус».

29.07.2019 между ООО «Финанс-Авиа» и ООО «Корпоративный Менеджмент Рус» в качестве представителя владельцев облигаций подписаны оспариваемые Соглашение о новации облигаций серии 01 от 29.07.2019 (выпуск 4-01-36484-R от 15.10.2015, ISIN - RU000A0JVZF7) и Соглашение о новации облигаций серии 02 от 29.07.2019 (выпуск 4-02-36484-R от 15.10.2015, ISIN - RU000A0JVZG5) (далее - Соглашения о новации).

В соответствии с п. 2.1 Соглашения о новации облигаций серии 01 Стороны настоящим соглашаются полностью прекратить все обязательства должника (ООО «Финанс-Авиа») по каждой облигации и связанные с каждой облигацией, включая, но не ограничиваясь, обязательства по выплате суммы номинальной стоимости облигаций (по погашению суммы номинальной стоимости облигаций) и по выплате суммы купонного дохода за купонные периоды с седьмого по тринадцатый включительно (далее - Первоначальное обязательство), заменой (новацией) Первоначального обязательства на (в) Новое обязательство в соответствии с условиями, предусмотренными настоящим Соглашением.

Новое обязательство означает обязательство должника уплатить денежные средства в российских рублях в безналичном порядке в пользу каждого законного владельца в размере, рассчитываемом как сумма следующих величин: (а) 105% от номинальной стоимости облигаций, принадлежавших такому Законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения; и (b) 100% от КД, в порядке и на условиях, предусмотренных

настоящим Соглашением. КД означает сумму купонного дохода по облигациям, принадлежавшим Законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, за текущий (седьмой) купонный период, начавшийся 31.01.2019 и оканчивающийся 31.07.2019, определяемую из расчета купонного дохода в размере 44 руб. 63 коп., приходящегося на одну облигацию.

Согласно положениям пункта 3.1 Соглашения о новации по облигациям серии 01 должник обязуется исполнить Новое обязательство путем банковского перевода денежных средств на банковский счет каждого законного владельца, указанный в уведомлении такого законного владельца, в следующем порядке:

3.1.1 денежные средства в размере, рассчитываемом как сумма следующих величин: 20% от номинальной стоимости облигаций, принадлежавших такому Законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, и 20% от КД подлежат уплате тремя равными платежами в следующем порядке: (а) в размере 1/3 - 31.07.2020; и (б) в размере 1/3 - 31.07.2021; и (с) в размере 1/3 - 31.07.2022;

3.1.2 денежные средства в размере, рассчитываемом как сумма следующих величин: (а) 85% от номинальной стоимости Облигаций, принадлежавших такому Законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, и (б) 80% от КД подлежат уплате 31.07.2024.

В соответствии с п. 2.1 Соглашения о новации облигаций серии 02 Стороны настоящим соглашаются полностью прекратить все обязательства должника по каждой облигации и связанные с каждой облигацией, включая, но не ограничиваясь, обязательства по выплате суммы номинальной стоимости Облигаций (по погашению суммы номинальной стоимости облигаций) и по выплате суммы купонного дохода за купонные периоды с восьмого по двадцать четвертый включительно (далее первоначальное обязательство), заменой (новацией) первоначального обязательства на (в) новое обязательство в соответствии с условиями, предусмотренными настоящим Соглашением.

Согласно п. 1.1 Соглашения о новации облигаций серии 02, новое обязательство означает обязательство должника уплатить денежные средства в российских рублях в безналичном порядке в пользу каждого законного

владельца в размере, рассчитываемом как сумма следующих величин: (а) 105% от номинальной стоимости облигаций, принадлежавших такому законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, и (b) 100% от КД в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Соглашением. КД означает сумму купонного дохода по облигациям, принадлежавшим законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, за текущий (восьмой) купонный период, начавшийся 31.01.2019 и оканчивающийся 31.07.2019, определяемую из расчета купонного дохода в размере 5 копеек, приходящегося на одну Облигацию.

Пунктом 3.1 Соглашения о новации по облигациям серии 02 установлено, что должник обязуется исполнить новое обязательство путем банковского перевода денежных средств на банковский счет каждого законного владельца, указанный в уведомлении такого законного владельца, в следующем порядке:

3.1.1 денежные средства в размере 6% от номинальной стоимости облигаций, принадлежавших такому законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, подлежат уплате тремя равными платежами в следующем порядке: (а) в размере 1/3 - 31.07.2020; и (b) в размере 1/3 - 31.07.2021; и (с) в размере 1/3 - 31.07.2022;

3.1.2 денежные средства в размере 100% от КД подлежат уплате 31.07.2020;

3.1.3 денежные средства в размере 99% от номинальной стоимости облигаций, принадлежавших такому законному владельцу на конец операционного дня на дату настоящего Соглашения, подлежат уплате 31.07.2054.

Пунктами 2.2 - 2.4 Соглашения о новации установлено, что первоначальное обязательство полностью прекращается, а новое обязательство возникает в дату настоящего Соглашения.

Во избежание сомнений, настоящее Соглашение заключается в отношении всех облигаций, а не их части.

Во избежание сомнений в результате подписания настоящего Соглашения у должника возникает отдельное новое обязательство в отношении каждого по отдельности законного владельца; множественность лиц в новом обязательстве

на стороне кредиторов (законных владельцев) не возникает, требования кредиторов (законных владельцев) не являются солидарными.

17.06.2020 на основании Соглашений о новации НКО АО НРД произведено погашение облигаций эмитента, все обязательства ООО «Финанс-Авиа» по облигациям прекращены 29.07.2019 заменой (новацией) их на новое обязательство.

В период с 2021 по 2022 годы ООО «Финанс-Авиа» в полном объеме исполнило новое обязательство по Соглашениям о новации, перечислив бывшим владельцам облигаций причитавшиеся им денежные средства со сроком исполнения платежей 31.07.2020, 31.07.2021, 31.07.2022, общая сумма выплат составила 1 412 323 904, 55 руб.

При обращении в суд с иском истец ссылался на то, что Соглашения о новации фактически устанавливают отсрочку оплаты значительной части (85% по серии 01 и 99% по серии 02) суммы основного долга на 35 лет; воля сторон при совершении Соглашений о новации направлена на совершение сделки, уточняющей или определяющей размер долга и срок исполнения обязательства, без изменения предмета и основания возникновения первоначального обязательства, что не образует новацию; Соглашения о новации являются притворными сделками, а также нарушают требования статей 128, 414, 807, 816 ГК РФ.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2023 по делу №А75-14707/2019 признаны недействительными решение, принятое на общем собрании владельцев облигаций выпуска с регистрационным номером 4-01-36484-R, ISIN код RU000A0JVZF7, дата регистрации выпуска ЦБ РФ 15.10.2015, ООО «Финанс-Авиа», проведенного в форме заочного голосования, оформленное протоколом общего собрания от 16.07.2019, и решение, принятое на общем собрании владельцев облигаций выпуска с регистрационным номером 4-02-36484-R, ISIN код RU000A0JVZG5, дата регистрации выпуска ЦБ РФ 15.10.2015, ООО «Финанс-Авиа», проведенного в форме заочного голосования, оформленное протоколом общего собрания от 16.07.2019, по всем вопросам повестки дня общего собрания: 1) об избрании

представителя владельцев облигаций; 2) о согласии на заключение представителем владельцев облигаций от имени владельцев облигаций соглашения о прекращении обязательств по облигациям новацией, а также об утверждении условий указанного соглашения о прекращении обязательств по облигациям предоставлением новации, а также об утверждении условий соглашения о новации.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.05.2024 постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2023 по делу №А75-14707/2019 оставлено без изменения.

Определением Верховного Суда РФ от 15.10.2024 №304-ЭС24-12112 по делу №А75-14707/2019 отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

При рассмотрении дела №А75-14707/2019 судом установлено нарушение экономических интересов миноритарных владельцев облигаций решениями ОСВО, принятие которых в данном случае не может рассматриваться как возможный риск миноритарного владельца облигаций с повышенным фактором невозвратности денежных средств; установлено, что реструктуризация проведена эмитентом в целях необоснованной отсрочки исполнения первоначальных обязательств по облигациям на срок, длительность которого фактически означает освобождение от обязательств без встречного предоставления, при том, что ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» имело денежные средства и выплачивало проценты по заемным обязательствам в 2019 году; купонный платеж по облигациям не был существенным для ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», которая могла исполнить обязательства по обслуживанию долга по ценным бумагам; владельцами облигаций, которые голосовали «за» принятые решения по обеим сериям и обеспечили необходимые 75% голосов, являются только два лица:

1) АО «ИК «Регион»;
2) компания «Солмония ЛТД». При этом по первой серии их голоса в совокупности составляли 75,20%, по второй серии - 75,19%; 28.06.2019 АО «ЮТэйр-Вертолетные услуги», являющееся подконтрольной организацией ПАО

«Авиакомпания «Ютэйр», осуществило сделку по продаже облигаций ООО «Финанс-Авиа» кипрской компании «Солмония ЛТД». Суды констатировали, что фактически голосование «за» принятие оспариваемых решений ОСВО осуществлено двумя владельцами облигаций, являющимися лицами, имеющими общие экономические и иные интересы (которые суду не раскрыты), экономически мотивированные основания для заключения соглашений о новации в первом полугодии 2019 года отсутствовали, а условия соглашений о новации в части размера и сроков платежей по новому денежному обязательству, предложенные ООО «Финанс-Авиа» для утверждения на собраниях, существенно нарушают интересы владельцев облигаций и не являются обоснованными вследствие существенной потери долга владельцами облигаций.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2024, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2024, требования удовлетворены частично, суд признал Соглашения о новации недействительными сделками; отказал в применении последствий недействительности сделок.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2024 решение Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2024 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2024 отменены в части отказа в удовлетворении требований о применении последствий недействительности сделок. В отмененной части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Москвы. В остальной части названные решение и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции указывал, что необходимо дать оценку предложенному механизму восстановления облигаций, основанному на применении аналогии закона:

- восстановление облигаций на эмиссионном счете (НКО АО НРД на основании сертификатов может провести сторнирующую запись о переводе объема облигаций обоих выпусков из раздела эмиссионного счета эмитента «погашенные ценные бумаги» в раздел «изъятые из обращения бумаги», при отсутствии сертификата НКО АО НРД может получить его дубликат от ЦБ РФ

по запросу);

- получение списка лиц по состоянию на 17.06.2020 (в порядке, предусмотренном Положением Банка России от 13.05.2016 №542-П «О требованиях к осуществлению депозитарной деятельности при формировании записей на основании документов, относящихся к ведению депозитарного учета, а также документов, связанных с учетом и переходом прав на ценные бумаги, и при хранении указанных документов», Положением Банка России от 13.11.2015 N 503-П «О порядке открытия и ведения депозитариями счетов депо и иных счетов», Федеральным законом «О рынке ценных бумаг»);

- восстановление облигаций на счетах депо владельцев, не получивших выплат по Соглашениям о новации от 29.07.2019;

- восстановление облигаций на счетах депо владельцев, получивших выплаты по Соглашениям о новации от 29.07.2019.

При новом рассмотрении дела суд первой инстанции учитывал, что истец просит суд применить последствия недействительности Соглашений о новации в виде обязанности ответчиков восстановить списанные Облигации со счетов депо владельцев Облигаций на счетах депо владельцев Облигаций; отказывая в удовлетворении требований, суд исходил из того, что ни законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения на рынке ценных бумаг, включая положения Федерального закона от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее – Закон о рынке ценных бумаг), ни иные нормативные правовые акты федерального уровня, подзаконные акты Банка России, а равно иные локальные акты специализированных органов, не предусматривают существования заявленной истцом процедуры восстановления погашенных облигаций.

Кроме того, НКО АО НРД и ООО «Финанс-Авиа» не обладают в соответствии с действующим законодательством полномочиями на совершение требуемых истцом действий по восстановлению облигаций на счетах депо владельцев облигаций, не обладают полномочиями для прямого проведения и учета операций по счетам депо конечных владельцев облигаций.

Повторно рассмотрев дело, суд апелляционной инстанции исходил из

следующего.

Поскольку соглашения о новации признаны ничтожными сделками по основаниям статьей 10, 168 ГК РФ как сделки, совершенные со злоупотреблением правом, соответственно, последствия недействительности данных сделок распространяются на всех владельцев облигаций.

Как следует из представленных в дело доказательств, 32 лица получили выплаты денежных средств по ничтожным сделкам, следовательно, последствия недействительности сделок распространяются на владельцев облигаций, не получивших выплаты по соглашениям о новации, при этом не имеет правового значения, являются ли данные лица, участниками судебного разбирательства.

По смыслу статей 810, 811 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), статьи 2 Федерального закона от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее - Закон о рынке ценных бумаг) эмитент обязан возвратить владельцам номинальную стоимость облигаций при погашении облигации и выплатить купонный доход по облигациям в срок и в порядке, которые предусмотрены условиями решения о выпуске ценных бумаг и проспекта ценных бумаг.

Под погашением облигаций понимается полное исполнение всех обязательств; списание со счетов депо владельцев погашенных облигаций производится после полного исполнения всех обязательств по облигациям (пункт 13.1 статьи 8.2 и статья 17.1 Закон о рынке ценных бумаг).

Списание облигаций произведено в результате заключения недействительных Соглашений о новации.

Из ничтожности Соглашений о новации следует отсутствие единственного основания прекращения всех обязательств из облигаций (пункт 2.1 Соглашений), следовательно, предмет депозитарного учета не прекращался с момента совершения Соглашений о новации.

Облигации обоих выпусков эмитента размещены до 01.01.2020, то есть до дня вступления в силу Федерального закона от 27.12.2018 №514-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования

правового регулирования осуществления эмиссии ценных бумаг» (далее – Закон №514-ФЗ).

Согласно пункту 6 статьи 24 указанного закона документарные облигации, в том числе с обязательным централизованным хранением, размещение которых началось до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, являются документарными ценными бумагами до их погашения. К отношениям, связанным с их хранением, установлением и изменением объема прав по таким облигациям, учетом и переходом прав, исполнением обязательств и погашением указанных облигаций, применяются положения Федерального закона от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом.

Согласно Информационному письму Банка России от 04.02.2021 №ИН-06-28/8 «О процедуре изменения прав по документарным облигациям, размещение которых началось до дня вступления в силу Федерального закона от 27.12.2018 №514-ФЗ» изменение объема прав по документарным облигациям, размещение которых началось до дня вступления в силу Закона №514-ФЗ, независимо от того, завершено ли такое размещение или нет, должно осуществляться путем внесения изменений в решение о выпуске (дополнительном выпуске) таких облигаций в соответствии с Законом о рынке ценных бумаг без учета положений Закона №514-ФЗ.

Поскольку в решения о выпуске и в проспект эмиссии облигаций обеих серий не вносились изменения, права и обязанности владельцев эмиссионных документов не подверглись изменениям.

Ничтожность Соглашений о новации влечет неизменность гарантий исполнения обязательств эмитента по облигациям публичными офертами ПАО «Авиакомпания Ютэйр», в том числе выплаты купонов за соответствующие периоды.

В соответствии со статьей 142 ГК РФ ценными бумагами являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (документарные

ценные бумаги).

Ценными бумагами признаются также обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав в соответствии со статьей 149 настоящего Кодекса (бездокументарные ценные бумаги).

Ценными бумагами являются акция, вексель, закладная, инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда, коносамент, облигация, чек и иные ценные бумаги, названные в таком качестве в законе или признанные таковыми в установленном законом порядке.

Выпуск или выдача ценных бумаг подлежит государственной регистрации в случаях, установленных законом.

Согласно статье 2 Закона о рынке ценных бумаг в редакции до внесения изменений Законом №514-ФЗ сертификат эмиссионной ценной бумаги - документ, выпускаемый эмитентом и удостоверяющий совокупность прав на указанное в сертификате количество ценных бумаг. Владелец ценных бумаг имеет право требовать от эмитента исполнения его обязательств на основании такого сертификата.

Статья 16 Закона о рынке ценных бумаг в редакции до внесения изменений Законом №514-ФЗ устанавливает, что сертификат эмиссионных ценных бумаг на предъявителя должен содержать реквизиты, предусмотренные статьей 18 Закона о рынке ценных бумаг.

Решением о выпуске эмиссионных ценных бумаг на предъявителя, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, решением о выпуске именных эмиссионных ценных бумаг может быть определено, что такие бумаги подлежат обязательному хранению в определенном эмитентом депозитарии (эмиссионные ценные бумаги с обязательным централизованным хранением). Сертификат эмиссионных ценных бумаг на предъявителя с обязательным централизованным хранением не может быть выдан на руки владельцу (владельцам) таких ценных бумаг. В случае регистрации проспекта ценных

бумаг с обязательным централизованным хранением такие ценные бумаги подлежат обязательному централизованному хранению в центральном депозитарии.

Согласно статье 17 Закона о рынке ценных бумаг к решению о выпуске (дополнительном выпуске) эмиссионных ценных бумаг в документарной форме прилагается описание или образец сертификата.

Нормы статьи 18 Закона о рынке ценных бумаг определяли форму удостоверения прав, составляющих эмиссионную ценную бумагу, из чего следует, что сертификат имеет вторичное значение по сравнению с самими правами, составляющими эмиссионную ценную бумагу, выполняющую функцию удостоверения прав владельцев, а не основания возникновения прав у владельцев.

В случае расхождений между текстом решения о выпуске ценных бумаг и данными, приведенными в сертификате эмиссионной ценной бумаги, владелец имеет право требовать осуществления прав, закрепленных этой ценной бумагой, в объеме, установленном сертификатом. Эмитент несет ответственность за несовпадение данных, содержащихся в сертификате эмиссионной ценной бумаги, с данными, содержащимися в решении о выпуске ценных бумаг, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае внесения изменений в решение о выпуске эмиссионных ценных бумаг в части сведений, содержащихся в сертификате таких ценных бумаг, ранее выданные или оформленные сертификаты подлежат замене.

В соответствии со статьей 28 Закона о рынке ценных бумаг права владельцев на эмиссионные ценные бумаги документарной формы выпуска удостоверяются сертификатами (если сертификаты находятся у владельцев) либо сертификатами и записями по счетам депо в депозитариях (если сертификаты переданы на хранение в депозитарии).

Согласно статье 29 Закона о рынке ценных бумаг право на предъявительскую документарную ценную бумагу переходит к приобретателю в случае хранения сертификатов предъявительских документарных ценных бумаг и/или учета прав на такие ценные бумаги в депозитарии - в момент

осуществления приходной записи по счету депо приобретателя.

В случае хранения сертификатов документарных эмиссионных ценных бумаг в депозитариях права, закрепленные ценными бумагами, осуществляются на основании предъявленных этими депозитариями сертификатов по поручению, предоставляемому депозитарными договорами владельцев, с приложением списка этих владельцев. Эмитент в этом случае обеспечивает реализацию прав по предъявительским ценным бумагам лица, указанного в этом списке.

Следовательно, сертификат это документ, к которому установлены соответствующие требования, что соответствует статье 1 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», согласно которому документ - материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 2 Закона о рынке ценных бумаг, определяющего содержание правового понятия «эмиссионные ценные бумаги», эмиссионные ценные бумаги - любые ценные бумаги, которые характеризуются одновременно следующими признаками:

1. закрепляют совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных Законом о рынке ценных бумаг формы и порядка;
2. размещаются выпусками или дополнительными выпусками;
3. имеют равные объем и сроки осуществления прав внутри одного выпуска независимо от времени приобретения ценных бумаг.

Ничтожность Соглашений о новации автоматически приводит к удовлетворению критериев пункта 1 статьи 16.1 Закона о рынке ценных бумаг, согласно которому любые имущественные и неимущественные права независимо от их наименования являются эмиссионными ценными бумагами, если условия их возникновения и обращения соответствуют совокупности признаков эмиссионных ценных бумаг, указанных в пп. 1 пункта 1 статьи 2

Закона о рынке ценных бумаг.

Предметом депозитарного учета НКО АО НРД и его основанием является право на эмиссионную ценную бумагу - облигацию, который не изменялся с момента совершения ничтожных Соглашений о новации, а также хранение сертификатов обоих выпусков облигаций.

Основанная на ничтожных Соглашениях о новации от 29.07.2019 цепочка депозитарных операций депозитарной системы в рамках депозитарной операции НКО АО НРД 16.06.2020 по погашению облигаций, как указал суд апелляционной инстанции, не имеет правового основания и подлежит восстановлению.

Приводимое ответчиком письмо Банка России от 20.04.2020 №55-4-1-1/717 указывает на возможность погашения только тех облигаций, по которым обязательства прекращены.

В рассматриваемом деле соглашения о новации ничтожны, следовательно, обязательства по облигациям не прекращены, отношения сторон регулируются эмиссионными документами как до заключения ничтожных Соглашений о новации от 29.07.2019, так и после.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 07.12.2011 №414-ФЗ «О центральном депозитарии» Банк России регулирует деятельность центрального депозитария, а также принимает нормативные акты, устанавливающие требования к деятельности центрального депозитария.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 10.07.2002 №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и статьей 42 Закона о рынке ценных бумаг Банк России издает нормативные акты, обязательные для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, всех юридических и физических лиц и рекомендации по применению законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения, связанные с функционированием рынка ценных бумаг.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.03.1999 №46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» при

рассмотрении в суде споров по искам или заявлениям о защите прав и законных интересов инвесторов Банк России вправе вступить в процесс по своей инициативе для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на него обязанностей и для защиты прав инвесторов - физических лиц и интересов государства.

Возможность восстановления незаконно списанных на основании ничтожных Соглашений о новации облигаций со счетов депо владельцев подтверждена письменными ответами Банка России.

Представленными в материалы дела письменными объяснениями Банка России от 08.04.2025 № 31-7-1/1937 (т. 28 л.д. 6-11) Банк России разъяснил, что в целях восстановления облигаций эмитент обязан предоставить документарный сертификат облигаций в НКО АО НРД по решению суда.

Вместе с тем Банк России отметил, что восстановление сертификата облигаций является значимым для восстановления прав владельцев облигаций, но не может быть условием для восстановления записей по счетам держателей облигаций и/или их номинальных держателей в системе учета прав на облигации.

Банк России указал, что после вынесения судом решения, обязывающего эмитента исполнять обязательства по облигациям, эмитент будет обязан осуществлять выплаты по облигациям, а ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» будет обязана исполнять обязательства по офертам вне зависимости от предоставления эмитентом сертификата.

При этом документарный сертификат может быть восстановлен путем удостоверения верности находящейся на хранении в НКО АО «НРД» копии такого сертификата либо путем представления Банком России «образца сертификата», хранящегося в эмиссионном деле, в котором согласно применимому законодательству содержатся сведения, идентичные содержащимся в документарном сертификате.

Истцом в приложениях к письменным объяснениям от 08.07.2025 представлена переданная эмитентом в ходе судебного заседания от 04.07.2025 копия письма ООО «Финанс-Авиа» от 03.07.2025 №ФА-10/25 (т. 31 л.д. 21), в

котором эмитент сообщил, что генеральным директором ООО «Финанс-Авиа» подлинные сертификаты на выпуски облигаций серий 01 и 02 не обнаружены и в соответствии с приказом генерального директора ООО «Финанс-Авиа» Павлинского Р.Б. №01 от 05.06.2025 создана комиссия для проведения поиска подлинных сертификатов облигаций серии 01 и серии 02.

Эмитент представил копии подлинных сертификатов облигаций серии 01 и серии 02, подписанных и прошнурованных бывшим генеральным директором ООО «Финанс-Авиа» Гайсиным А.Ш. и скрепленных печатью ООО «Финанс-Авиа» (т. 31 л.д. 23 - 39).

Представленные копии оригиналов сертификатов на выпуски облигаций серии 01 и серии 02 содержат все требуемые законом реквизиты к сертификатам на выпуск облигаций, а также тождественность реквизитов представленной подписанной эмитентом копии оригинала сертификата с образцом сертификатов, приложенных к ранее представленными эмитентом в материалы дела образцами сертификатов на выпуски облигаций серии 01 (т. 31 л.д. 23-30) и по серии 02 (т. 31 л.д. 31 - 39).

Хранящиеся у НКО АО НРД копии сертификатов (документов) на выпуски облигаций все указанные реквизиты имеют, так же как в образце сертификата в эмиссионном деле, хранящегося в Банке России, а использование заверенных НКО АО НРД копий сертификатов допустимо, что указано в письменных объяснениях Банка России от 08.04.2025 №31-7-1/1937.

НКО АО НРД представил списки лиц по состоянию на 03.07.2019, 29.07.2019, 16.06.2020 (т. 27 л.д. 48 - 49), владеющих облигациями по состоянию на конец дня 16.06.2020, на который им совершено списание облигаций со счетов владельцев на основании ничтожных Соглашений о новации 29.07.2020.

Таким образом, подтверждены все владельцы облигаций, у которых НКО АО НРД по состоянию на конец дня 16.06.2020 списал облигации со счетов депо.

Банк России в письменных объяснениях от 08.04.2025 №31-7-1/1937 указал, что при утрате или уничтожении оригинала сертификатов эмитентом, с момента неосновательного возврата 20.08.2020 со стороны НКО АО НРД,

последние могут быть восстановлены путем заверения НКО АО НРД находящихся у него копий этих сертификатов.

Следовательно, в данном случае для восстановления прав и законных интересов владельцев облигаций могут быть использованы заверенные НКО АО НРД копии сертификатов на выпуски облигаций.

В указанном способе восстановления прав НКО АО НРД полностью учтено совмещение различных правовых статусов НКО АО НРД как обычного депозитария, так и центрального депозитария, поэтому предусмотрены следующие действия НКО АО НРД:

- в рамках реализации компетенции центрального депозитария возобновляется депозитарное обслуживание выпусков облигаций на эмиссионном счете эмитента в НКО АО НРД путем перевода всего объема списанных на 16.06.2020 облигаций обоих выпусков из раздела эмиссионного счета эмитента «погашенные ценные бумаги» обратно в раздел «изъятые из обращения ценные бумаги». Именно этой депозитарной операцией существующие облигации переводятся из правового режима «погашенные» облигации в правовой режим изъятые из обращения в собственности эмитента, но подлежащие депозитарному обслуживанию;

- восстанавливаются облигации владельцев, не получивших выплаты по соглашениям о новации депозитарным переводом облигаций на счета владельцев из раздела «изъятые из обращения ценные бумаги» эмиссионного счета по реквизитам счетов депо из списка лиц на дату списания либо по сообщенным владельцами новым реквизитам счетов депо.

Данные операции НКО АО НРД обязано выполнить как профессиональный участник рынка ценных бумаг - депозитарий, так как эта операция прямо предусмотрена действующим законодательством для депозитариев.

Предложенный способ основан на аналогии закона (статья 6 ГК РФ), положений главы 7 ГК РФ, Закона о рынке ценных бумаг и Стандартов эмиссии ценных бумаг в части совершения депозитарных операций при размещении эмиссионных ценных бумаг в ситуации неотмененного решения ЦБ РФ о

государственной регистрации выпусков облигаций.

Восстановление записей на счетах депо владельцев облигаций в соответствии с принятым судебным актом в системе учета прав, в том числе в НКО АО «НРД» и нижестоящих депозитариях, следует осуществлять одновременно с осуществлением необходимых мер по восстановлению сертификата облигаций.

Также для восстановления прав владельцев облигаций необходимо восстановление записи в реестре эмиссионных ценных бумаг в отношении выпусков облигаций и восстановление эмиссионного счета.

Согласно статье 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона). При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что облигации подлежат восстановлению путем возврата соответствующего количества облигаций в порядке применения последствий недействительности ничтожных Соглашений о новации, безотносительно к истечению срока обращения облигаций, так как единственным основанием списания является факт депозитарного погашения облигаций, а не прекращения обязательств из облигаций.

Восстановление прав владельцев на облигации возможно в порядке статьи 149.3 ГК РФ и Положения Банка России от 19.12.2019 №706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг» (зарегистрировано в Минюсте России 21.04.2020 №58158), предусматривающих возможность внесения приходных записей по лицевым счетам (счетам депо) первых владельцев переводом депо ценных бумаг по реквизитам счетов депо владельцев облигаций.

Проанализировав в совокупности и взаимной связи представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд апелляционной инстанции отклонил правовые позиции ответчиков и ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» и счел возможным применить последствия действительности Соглашений о новации.

Принимая во внимание правовую позицию, изложенную Банком России в письменных объяснениях от 08.04.2025, суд кассационной инстанции соглашается с выводом суда апелляционной инстанции в части возможности применения последствий ничтожных сделок, в связи с чем отказывает в удовлетворении кассационных жалоб ООО «Финанс-Авиа» и НКО АО НРД.

В целях применения последствий недействительности Соглашений о новации и приведения сторон в первоначальное положение необходимо восстановление всего комплекса правомочий владельцев облигаций, в том числе связанных с выплатами купонного дохода и гарантиями исполнения обязательств по облигациям, вытекающими из публичных оферт ПАО «Авиакомпания ЮТэйр».

Приведенные в жалобах ООО «Финанс-Авиа» и НКО АО НРД доводы связаны с порядком исполнения судебного акта, направлены на несогласие с выводами судов и связаны с переоценкой имеющихся в материалах дела доказательств и установленных судами обстоятельств, что находится за пределами компетенции и полномочий арбитражного суда кассационной инстанции, определенных положениями статей 286, 287 АПК РФ.

Между тем, суд кассационной инстанции не может согласиться с выводами суда апелляционной инстанции о том, что восстановлению подлежат списанные по состоянию на конец дня 16.06.2020 облигации со счетов депо владельцев облигаций, не получивших выплат по Соглашениям о новации и владевших облигациями одновременно на следующие даты 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020.

В силу части 1 статьи 225.10 АПК РФ гражданин или организация вправе обратиться в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий: 1) имеется общий по

отношению к каждому члену группы лиц ответчик; 2) предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц; 3) в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства; 4) использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Частью 2 статьи 225.10 АПК РФ предусмотрено, что под членами группы лиц в настоящей главе понимаются граждане и организации, отвечающие совокупности условий, указанных в части 1 настоящей статьи, независимо от присоединения их к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Рассмотрение дела о защите прав и законных интересов группы лиц по правилам, установленным настоящей главой, допускается в случае, если ко дню обращения в арбитражный суд лиц, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи, к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц присоединились не менее пяти лиц - членов группы лиц (часть 5 статьи 225.10 АПК РФ).

Под общими правоотношениями понимаются общественные отношения, урегулированные нормами права, возникшие по поводу одного и того же предмета между одними и теми же участниками. При этом право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц принадлежит лицу, являющемуся участником правоотношения, из которого возник спор, при условии, что лица, о защите прав и интересов которых заявлены требования, являются участниками этого же правоотношения. Требования участников группы должны носить совпадающий (однородный) характер, иметь общий способ правовой защиты, быть направленными в отношении одного и того же лица, действиями которого по утверждению первоначального истца и присоединившихся к нему других лиц нарушены их права и интересы.

В свою очередь, единство предмета иска означает, что лица, присоединившиеся к требованию, являются участниками одного спорного правоотношения.

Исходя из указанных норм права, условиями отнесения споров к категории групповых исков являются: многочисленность или неопределенность

участников группы, не позволяющая привлечь или делающая затруднительным привлечение их всех к рассмотрению дела в порядке процессуального соучастия, однородность предмета и оснований требования участников группы, одинаковый способ правовой защиты, общий ответчик и наличие угрозы нарушения прав участников группы в случае рассмотрения их дел в индивидуальном порядке, общность фактов предмета доказывания, которые должны быть установлены судом, а также общий правовой результат рассмотрения дела, в равной степени защищающий интересы участников группы, обратившихся в суд, либо ответчика в случае отказа в иске в отношении обратившихся в суд участников группы.

В рассматриваемом случае требования заявлены Ерицяном А.В. в интересах группы лиц - владельцев облигаций ООО «Финанс-Авиа» выпуска с регистрационным номером 4-01-36484-R, ISIN код RU000A0JVZF7, и выпуска с регистрационным номером 4-02-36484-R, ISIN код RU000A0JVZG5.

Первоначально Ерицяном А.В. просил применить последствия недействительности ничтожных сделок, солидарно обязав НКО АО НРД и ООО «Финанс-Авиа» восстановить списанные облигации со счетов депо владельцев облигаций на счетах депо владельцев облигаций.

17.06.2020 на основании Соглашений о новации НКО АО НРД произведено погашение облигаций эмитента, все обязательства по облигациям прекращены заменой (новацией) их на новое обязательство.

Следовательно, в состав группы лиц входили все владельцы облигаций ООО «Финанс-Авиа» выпуска с регистрационным номером 4-01-36484-R, ISIN код RU000A0JVZF7, и выпуска с регистрационным номером 4-02-36484-R, ISIN код RU000A0JVZG5, по состоянию на конец дня 16.06.2020, чьи облигации были погашены на основании Соглашений о новации 17.06.2020 (в том числе не обратившиеся за получением выплат и не получившие выплаты по Соглашениям о новации, а также акцептовавшие публичную оферту и получившие выплаты по ничтожным Соглашениям о новации).

Итоговый состав владельцев облигаций, входящих в группу лиц, в интересах которых заявлен иск, подлежит определению на конец дня 16.06.2020.

При подаче апелляционной жалобы Ерицяном А.В. в просительной части

уточнил круг лиц, в защиту прав и законных интересов которых подан иск, просил восстановить списанные по состоянию на конец дня 16.06.2020 облигации со счетов депо только владельцев облигаций, не получивших выплат по Соглашениям о новации от 29.07.2019 и владевших облигациями одновременно на следующие даты 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020, что не соответствует положениям главы 28.2 АПК РФ (рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц).

Суд округа соглашается с доводами кассационных жалоб Давыдовского С.В. и Балака А.М. о том, что Ерицян А.В. в судебном заседании суда апелляционной инстанции незаконно сузил группу лиц, фактически отказавшись от исковых требований в отношении владельцев облигаций, которые получили выплаты по Соглашениям о новации, и не владевших облигациями одновременно на следующие даты 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020.

Факт того, что часть владельцев облигаций частично получили возврат долга по недействительным Соглашениям о новации сам по себе не свидетельствует о недобросовестности данных лиц; по иску части лиц, получивших выплаты, признаны недействительными решения общих собраний по делу №А75-14707/2019; получение выплат в данной ситуации не свидетельствует о признании действительными Соглашений о новации.

При удовлетворении требований в отношении владельцев облигаций, не получивших выплат по Соглашениям о новации от 29.07.2019 и владевших облигациями одновременно на даты 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020, лица, получившие выплаты (20% по 1 серии и 6% по 2 серии) и лица, которые не получили выплаты и не владели облигациями одновременно на 3 даты: 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020, лишились права требовать выплаты долга по Соглашениям о новации с учетом признания их ничтожными в оставшемся размере 80% по 1 серии и 94% по 2 серии (получившие выплаты) и весь долг в размере 100% по 1 серии и 2 серии (не получившие выплаты и не владевшие облигациями одновременно на 3 даты: на 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020).

Поскольку Соглашения о новации являются ничтожными сделками на

основании ст.10, ст.168 ГК РФ, то последствия недействительности данных сделок распространяются на всех владельцев облигаций, независимо от того, что часть владельцев получила выплату денежных средств по ничтожным сделкам.

Исковые требования, изложенные в просительной части апелляционной жалобы Ерицяна А.В., при рассмотрении дела судом первой инстанции не принимались к производству, в том числе в части указания новых критериев для членов группы.

Поскольку Ерицян А.В. не мог самостоятельно указать новые критерии для входящих в группу лиц, в интересах которых заявлен иск, а также не мог отказаться от требований в отношении части присоединившихся лиц, указание судом апелляционной инстанции в пункте 1 резолютивной части постановления о восстановлении списанных по состоянию на конец дня 16.06.2020 облигаций со счетов депо владельцев облигаций, не получивших выплат по Соглашениям о новации от 29.07.2019 и владевших облигациями одновременно на следующие даты 03.07.2019, 29.07.2019 и 16.06.2020, является необоснованным.

Несмотря на то, что истцом не заявлено ходатайство об уточнении исковых требований в порядке ст.49 АПК РФ, рассматривая требования о применении последствий ничтожной сделки, учитывая позицию Банка России, суд апелляционной инстанции обоснованно определил и указал порядок применения последствий недействительных сделок.

Довод о том, что лица, получившие выплаты, в случае восстановления облигаций получат неосновательное обогащение, не принимается судом округа, поскольку выплата по ничтожной сделке не препятствует применению последствий в виде восстановления облигаций; взаиморасчеты (в том числе зачет в счет оплаты долга) с получившими выплаты лицами возможны во внесудебном порядке или в рамках отдельного дела.

Ерицян А.В. в кассационной жалобе заявил о необходимости изменения пункта 3 резолютивной части постановления, указав, что приведенная формулировка создает основания для злоупотребления правами со стороны ответчиков.

Суд округа считает, что абзац 12 (пункт 3) резолютивной части

постановления подлежит исключению, поскольку распространяется не на всех владельцев облигаций по состоянию на конец дня 16.06.2020, а только на владельцев, не получивших выплаты по соглашениям о новации.

С учетом изложенного, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2025 подлежит изменению:

абзац 5 (пункт 1 порядка применения последствий недействительной сделки) в целях восстановления прав владельцев спорных облигаций ООО «Финанс-Авиа» подлежит изложению в следующей редакции:

«1. Восстановить списанные по состоянию на конец дня 16.06.2020 облигации со счетов депо владельцев облигаций, по следующим выпускам облигаций:

- выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7, серия 01);
- выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5, серия 02).»;

абзац 12 (пункт 3 порядка применения последствий недействительной сделки) – подлежит исключению.

В силу пункта 2 части 1 статьи 287 АПК РФ, по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе, в том числе отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 названной статьи.

В связи с тем, что судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении заявления установлены все фактические обстоятельства дела, имеющие значение для дела, но судами неверно применены нормы материального и процессуального права, арбитражный суд кассационной

инстанции, руководствуясь положениями действующего законодательства, считает возможным постановление суда апелляционной инстанции изменить.

По правилу части 3 статьи 289 АПК РФ, с учетом пункта 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» в постановлении суда кассационной инстанции должно быть указано на распределение между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с подачей кассационной жалобы, в случаях, когда суд кассационной инстанции оставил обжалуемый судебный акт без изменения либо принял новый судебный акт.

В силу части первой статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии с частью 4 статьи 283 АПК РФ исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

Учитывая, что производство по кассационной жалобе в суде кассационной инстанции окончено, приостановление исполнения судебного акта, принятое определением Арбитражного суда Московского округа от 05.12.2025, подлежит отмене.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2025 по делу №А40-124534/2020 изменить.

Изложить абзац 5 (пункт 1) в следующей редакции:

«1. Восстановить списанные по состоянию на конец дня 16.06.2020 г. облигации со счетов депо владельцев облигаций, по следующим выпускам облигаций:

- выпуска 4-01-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZF7, серия 01);
- выпуска 4-02-36484-R от 15.10.2015 (ISIN - RU000A0JVZG5, серия 02).».

Исключить абзац 12 (пункт 3).

В остальной части постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2025 по делу №А40-124534/2020 оставить без изменения.

Отменить приостановление исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2025 по делу №А40-124534/2020, введенное определением Арбитражного суда Московского округа от 05.12.2025.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» и небанковской кредитной организации акционерного общества «Национальный расчетный депозитарий» в пользу Ерицяна Альберта Володяевича расходы по оплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы, оплаченные по платежному поручению от 30.12.2025 № 326871806563, по 10 000 руб. с каждого.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» и небанковской кредитной организации акционерного общества «Национальный расчетный депозитарий» в пользу Давыдовского Сергея Васильевича расходы по оплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы, оплаченные по платежному поручению от 16.01.2026 №40637, по 10 000 руб. с каждого.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» и небанковской кредитной организации акционерного общества «Национальный расчетный депозитарий» в пользу Балака Андрея Михайловича расходы по оплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы, оплаченные по платежному поручению от 03.02.2026 №1, по 10 000 руб. с каждого.

Председательствующий-судья

Электронная подпись действительна.
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
 Дата 03.06.2025 6:56:47
 Кому выдана Федулова Людмила Васильевна

Л.В. Федулова

Судьи:

Электронная подпись действительна.
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
 Дата 16.06.2025 11:33:22
 Кому выдана Лазарева Инна Владимировна

А.Р. Белова

И.В. Лазарева

Электронная подпись действительна.
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
 Дата 23.05.2025 7:38:13
 Кому выдана Белова Анжела Рубеновна